



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind stabilirea măsurilor de protecție socială pentru consumatorul vulnerabil de energie

Analizând proiectul de Lege privind stabilirea măsurilor de protecție socială pentru consumatorul vulnerabil de energie, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.71 din 19.03.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D181/22.03.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare stabilirea măsurilor de protecție socială pentru consumatorul vulnerabil de energie în scopul prevenirii și combaterii sărăciei energetice, în raport de prevederile art.28 din Directiva (UE) 2019/944 a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iunie 2019 privind normele comune pentru piața internă de energie electrică și de modificare a Directivei 2012/27/UE.

Totodată, prin proiect sunt instituite și o serie de intervenții legislative, aplicabile odată cu intrarea în vigoare a prezentei legi, respectiv, 1 septembrie 2022, asupra următoarelor acte normative:

- a) abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece, aprobată prin Legea nr.92/2012, cu modificările și completările ulterioare;
- b) în Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr.123/2012, cu modificările și completările ulterioare, la art.3 pct.16 și art.100 pct.29 definiția *client vulnerabil* se înlocuiește cu definiția prevăzută la art.3 alin.(1) lit.a) din prezenta lege – *consumator vulnerabil de energie* -;

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

- c) modificarea art.8 alin.(1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr.27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei "Delta Dunării", republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- d) modificarea unor dispoziții din Legea nr.196/2016 privind venitul minim de incluziune, cu modificările ulterioare.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente dispozițiile art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Relevăm că este necesar *avizul Consiliului Economic Social*, conform art.2 alin.(1) și alin.(2) lit.b) și art.6 alin.(2) din Legea nr.248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De altfel, și inițiatorul face referire la necesitatea acestui aviz la pct.5 din Secțiunea a 6-a a Expunerii de motive.

3. Din punct de vedere al dreptului european, proiectul analizat, *fără a constitui cadrul de transpunere al unei directive europene și fără a asigura condițiile de facilitare a aplicării unui regulament european*, prezintă tangențe cu normele europene subsumate **Politicii UE în domeniul Energiei, în segmentul legislației europene rezervate Energiei, în sectorul Electricitate.**

La nivelul **dreptului european derivat**, prezintă incidență dispozițiile **art.28 din Directiva (UE) 2019/944 a Parlamentului European și a Consiliului din 5 iunie 2019 privind normele comune pentru piața internă de energie electrică și de modificare a Directivei 2012/27/UE**, a căror **implementare în spațiul juridic național**, demersul prezent își propune să o faciliteze, **înainte de transpunerea integrală, propriu-zisă**, a normelor europene ale directivei în cauză, în consonanță cu prevederile **art.288 din Tratatul de Funcționare a Uniunii Europene (TFUE).**

De menționat în acest sens faptul că, în prezent la nivel național, în deplină concordanță cu normele europene privind **piața internă a energiei electrice**, cadrul legal în materie este asigurat de *Legea energiei electrice și a gazelor nr.123/2012*, cu modificările și completările ulterioare, **act normativ relevant** ce se impune, însă, a fi

actualizat și îmbunătățit, concomitent preluării la nivelul dreptului intern și a prevederilor **Directivei (UE) 2019/944**, implicit ale **art.28** vizate de inițiator, al cărei **termen limită de transpunere este data de 31.12. 2020**, un termen evident depășit.

În raport de *specificitatea* obiectului de reglementare al proiectului analizat, al cărui resort îl reprezintă necesitatea dispunerii **măsurilor cu caracter social**, menite a **proteja categoria clienților vulnerabili**, într-adevăr, așa după cum se menționează și în cuprinsul *instrumentului de prezentare și motivare* a prezentului proiect, sunt avute în vedere, dincolo de prevederile **art.64** din Legea nr.123/2012, cu modificările și completările ulterioare, ce statuează asupra *facilităților de care beneficiază clienții vulnerabili* privind asigurarea serviciului de furnizare a energiei electrice, inclusiv dispozițiile **art.28** din **Directiva (UE) 2019/944**, de care inițiatorul ține cont, premergător procesului tehnic de transpunere a directivei, în ansamblul său, **norme cu caracter social, de protejare a acestei categorii de clienți**, preconizate a intra în vigoare la **data de 1 septembrie 2022**.

Potrivit acestor dispoziții ale **art.28 alin.(1)** din Directiva (UE) 2019/944, ”*Statele membre iau măsurile corespunzătoare pentru protecția clienților, garantând, în special, protecția adecvată a clienților vulnerabili. În acest context, fiecare stat membru definește conceptul de clienți vulnerabili care poate face referire la sărăcia energetică și, printre altele, la interzicerea debranșării acestor clienți în situații critice. Conceptul de clienți vulnerabili poate include nivelurile veniturilor, ponderea cheltuielilor cu energia din venitul disponibil, eficiența energetică a locuințelor, dependența critică de echipamente electrice, din motive de sănătate, vârstă sau alte criterii. Statele membre garantează că se aplică drepturile și obligațiile în ceea ce privește clienții vulnerabili. În special, acestea iau măsuri pentru protecția clienților din zonele îndepărtate. Statele membre garantează un nivel înalt de protecție a consumatorilor, în special în ceea ce privește transparența condițiilor contractuale, a informațiilor generale și a mecanismelor de soluționare a litigiilor*”.

Totodată, conform dispozițiilor **alin.(2)** ale aceluiași **art.28** din Directiva (UE) 2019/944, ”*Statele membre iau măsuri corespunzătoare, precum prevederea de beneficii prin sistemele de asigurări sociale pentru a garanta aprovizionarea necesară clienților vulnerabili sau pentru a sprijini ameliorarea eficienței energetice și pentru a combate sărăcia energetică acolo unde este cazul .. și pot, de*

asemenea, să includă măsurile luate în cadrul sistemului general de asigurări sociale.”

Din analiza efectuată asupra prezentului proiect de lege, cu deosebire în raport de *evaluarea gradului de compatibilitate* a demersului legislativ cu prevederile art.28 din Directiva (UE) 2019/944, ce vizează cadrul european actual în materia măsurilor menite a asigura protecția categoriei clienților vulnerabili, consolidând astfel, măsurile legale în vigoare, asigurate de prevederile Legii nr.123/2012, cu modificările și completările ulterioare, a rezultat că elaborarea și promovarea proiectului concură la facilitarea implementării acestor norme europene, specifice, cantonate în zona *măsurilor sociale, în concordanță cu obiectivele politicilor UE*, un demers premergător *preluării integrale a normelor directivei* la nivelul dreptului intern.

4. Sesizăm că proiectul de lege este lipsit de **formula introductivă**, astfel cum este prevăzută la art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în următoarea redactare:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

Prin urmare, aceasta trebuie să figureze imediat după titlu.

5. La **art.1 alin.(1)**, pentru îmbunătățirea redactării, propunem ca textul să debeatze astfel: „**Prezenta lege stabilește criteriile ...**”.

La **alin.(2) lit.a)**, pentru o corectă exprimare, textul va debuta prin sintagma „**asigurarea accesibilității energiei**”.

La **alin.(3)**, semnalăm utilizarea expresiei „**consumatorii vulnerabili din sistemul energetic**”, în timp ce la **alin.(1)** este folosită sintagma „**consumatorilor vulnerabili de energie**”, motiv pentru care, pentru menținerea unității terminologice, propunem utilizarea unei singure variante în cuprinsul proiectului, ținând cont și de definiția de la art.3 alin.(1) lit.a).

Reiterăm observația pentru întregul text al proiectului.

6. La **partea introductivă a alin.(1) al art.2**, pentru precizia normei, sugerăm inserarea sintagmei „**pentru consumatorul vulnerabil de energie**” după expresia „măsurile de protecție socială”.

Întrucât atât la **alin.(2)**, cât și la **alin.(5)** sunt enumerate măsuri de protecție socială, pentru evitarea paralelismului legislativ, precum și pentru asigurarea supleței proiectului, propunem contopirea celor două texte.

Totodată, pentru corectitudine în redactare, semnalăm că cel **de al treilea alineat nu este marcat**, motiv pentru care este necesar ca textul care debutează cu expresia „Măsurile non-financiare” să fie marcat prin inserarea cifrei „(3)”.

De asemenea, pentru coerența normei, sintagma „și Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2007” trebuie redată sub forma „și **cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2007**”.

Totodată, pentru o completă informare normativă, este necesar ca, înaintea expresiei finale „cu modificările și completările ulterioare”, să fie inserată formularea „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.160/2012**”.

La **alin.(5) lit.c)**, pentru evitarea dubiilor în interpretare, este necesară clarificarea textului în privința sintagmelor: „echipamente eficiente din punct de vedere energetic”, „aparate de uz casnic depășite din punct de vedere tehnic și moral”, „aparate de uz casnic eficiente din punct de vedere energetic”, și „utilizarea mijloacelor de comunicare care presupun consum de energie”, ultima fiind folosită și la **alin.(2) lit.a)**.

Referitor la **alin.(6)**, este de analizat dacă, prin stabilirea de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, prin ordin al președintelui, a măsurilor de protecție socială prevăzute la **alin.(3)**, nu este afectat principiul ierarhiei actelor normative.

Totodată, din considerente de redactare, termenul „domeniul” din denumirea autorității respective trebuie redat cu inițială majusculă.

7. La **art.3 alin.(1)**, pentru stabilirea de o manieră riguroasă a accepțiunii unei expresii, la **lit.a)** se va defini „consumatorul vulnerabil”, iar textul se va reformula în consecință, incluzând referirea la vulnerabilitatea energetică.

Totodată, este necesară corelarea cu textul **art.4 alin.(1)**, unde sunt stabilite diferitele motive ce determină vulnerabilitatea.

La **lit.a)**, pentru corectitudine în redactare, este necesară eliminarea expresiei „sau alți factori”, cu atât mai mult cu cât din textul inițiatorului rezultă clar intenția de a se fi renunțat la aceasta.

La **lit.f)**, din rațiuni de redactare, sintagma „conform Anexei 2 din Legea nr.350/2001” trebuie redată sub forma „**potrivit anexei nr.2 la Legea nr.350/2001**”. Reiterăm observația și pentru **art.4 alin.(1) lit.d)**.

La **lit.g)**, pentru unitate în redactare, este necesară eliminarea verbului „se înțelege”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **lit.o)** referitor la verbul „desemnează”, precum și pentru **lit.p)** în ceea ce privește verbul „reprezintă”.

Totodată, titulatura corectă ce trebuie folosită este „cu avizul **Administrației Naționale de Meteorologie**”.

La **lit.h)**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, având în vedere textele de la art.2 alin.(4) și (5), propunem următoarea reformulare a părții de început: „ajutor pentru încălzirea locuinței - măsură care are drept scop ...”.

De o manieră similară, propunem să fie reformulate și textele **lit.i)-k)**, în părțile de debut.

La **lit.l)**, este necesară revederea expresiei care se urmărește a se defini – „titularul măsurilor prevăzute la lit.h) și i)”, deoarece aceasta nu se poate regăsi ca atare în alte norme din cuprinsul proiectului. Având în vedere textele subsecvente, propunem ca la această literă să fie definit termenul „**titularul**”, iar trimiterea la lit.h) și i) să fie inclusă în corpul definiției.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru expresia definită la **lit.m)**.

De asemenea, la **lit.l)**, pentru respectarea stilului normativ, este necesară revederea textului, deoarece în primele patru rânduri este folosit de 4 ori pronumele relativ „care”.

Totodată, pentru folosirea terminologiei juridice corecte, este necesară înlocuirea sintagmei „drept de habitație” cu sintagma consacrată juridic și prevăzută în Codul civil, respectiv „drept de **abitație**”.

La **lit.n)**, având în vedere că Legea nr.416/2001 este pentru prima oară invocată în cuprinsul proiectului, este necesară redarea titlului acesteia. Astfel, după expresia „Legea nr.416/2001”, trebuie inserată sintagma „**privind venitul minim garantat**”.

La **lit.o)**, semnalăm modul ambiguu și inadecvat unui act normativ, de explicare a sensului noțiunii de **sărăcie energetică**, fiind folosite exprimări improprii și/sau neclare ori eliptice - „din cauza combinației între veniturile mici, costurile ridicate la energie și eficiența energetică scăzută a locuinței” sau „asigurarea nevoilor energetice minimale servicii energetice”. De asemenea, precizăm că sunt folosite expresiile „venituri mici”, „consumuri ridicate” și „eficiență energetică scăzută”, fără a fi stabilită și accepțiunea acestora.

Propunem ca în redactarea noii definiții a expresiei „**sărăcie energetică**” să fie avută în vedere definiția prevăzută la art.6 alin.(1) lit.v) din Legea nr.196/2016, propusă spre abrogare prin prezentul proiect.

La **lit.p)**, semnalăm că definiția vizează doar familia, fără menționarea persoanei singure.

La **lit.q)**, pentru o corectă exprimare, expresia „dup caz” se va plasa după sintagma „gazelor naturale”.

La **lit.s)**, pentru respectarea prevederilor art.48 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „dacă (...) **se utilizează un termen sau o expresie care are în contextul actului normativ un alt înțeles decât cel obișnuit**, înțelesul specific al acesteia trebuie definit”, este necesară reformularea definiției *gospodăriei*, stabilindu-i-se accepțiunea juridică specifică, nu aceea comună, din Dicționarul explicativ al limbii române.

La **alin.(2)**, pentru evitarea dubiilor în interpretare, este necesar a se clarifica dacă prin folosirea sintagmei „în funcție de venitul mediu net” a fost vizat venitul mediu **lunar**, definit la lit.n).

8. La art.4 alin.(1) lit.d), pentru claritatea normei, este necesară revederea sintagmei „gospodăriile respective”, deoarece alineatul în cauză nu menționează gospodării.

Totodată, este necesară corelarea textului cu norma de la alin.(5), care denumește aceeași categorie de beneficiari, „consumatori vulnerabili izolați”.

La **alin.(2)**, pentru respectarea stilului normativ, este necesară eliminarea trimiterii la art.3 alin.(1) lit.n), deoarece stabilirea înțelesului unor termeni și expresii, în cadrul articolului destinat definițiilor, are ca scop evitarea încărcării inutile a restului normelor.

Reiterăm observația pentru **art.7 alin.(4)**, precum și pentru toate situațiile similare.

La **alin.(3)**, întrucât trimiterea nu se poate face decât la o normă în vigoare, semnalăm necesitatea revederii textului în privința trimiterii la vârsta standard de pensionare, prevăzută în anexa nr.5 la Legea nr.127/2019 privind sistemul public de pensii, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la datele de intrare în vigoare a celor două acte normative, respectiv 1 septembrie 2022 - prevăzută la art.42 alin.(1) din proiect și data de 1 septembrie 2023, stabilită pentru intrarea în vigoare a Legii nr.127/2019, ca urmare a modificării art.182 alin.(1) prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.8/2021.

La **alin.(4)**, semnalăm că situațiile enumerate au o formulare ambiguă, de natură a afecta claritatea și predictibilitatea dispozițiilor, fiind necesară completarea acestora și stabilirea unor criterii/nivele minime care să vizeze „menținerea stării de sănătate”, „alterează gândirea”, „restricționează deplasarea” ori „deficiențe de vedere sau de auz”.

La **alin.(6)**, propunem ca enumerarea documentelor doveditoare să fie exemplificativă, nu limitativă, așa cum este în textul preconizat, fiind necesară reformularea în consecință.

9. La art.5, pentru evitarea dubiilor în interpretare, este necesar a se clarifica dacă familiile/persoanele singure menționate pot beneficia în mod cumulativ de mai multe măsuri de protecție socială prevăzute în prezentul proiect.

10. La art.6 alin.(2) lit.a), pentru un spor de rigoare normativă, sintagma finală „denumit în continuare ajutor pentru energie termică” trebuie redată astfel: „denumit în continuare *ajutor pentru energie termică*”.

La **alin.(3)**, întrucât contractele de muncă nu constituie reglementări, este necesară clarificarea textului în privința sintagmei „a altor reglementări specifice pentru diverse ramuri economice”.

La **alin.(4)**, norma este eliptică, nefiind prevăzut cine plătește furnizorului **contravaloarea** ajutorului pentru încălzire. De asemenea, este necesară reformularea părții de început conform sublinierii de mai sus, deoarece ajutorul se acordă, iar contravaloarea acestuia se plătește.

La **alin.(5) și (7)**, din aceleași rațiuni, textul va debuta prin expresia „**Contravaloarea ajutorului**”.

La **alin.(8)**, potrivit exigențelor normative, este necesară eliminarea titlului Legii nr.416/2001, având în vedere că acest act normativ nu se află la prima menționare în textul proiectului.

11. La art.7 alin.(1), recomandăm revederea normei în privința expresiei „sub forma compensației procentuale”, eventual prin includerea unei trimiteri la articolul din proiect în care acesta este prevăzută.

12. La art.8 alin.(1), pentru evitarea dubiilor în interpretare, este necesar a se preciza dacă ajutorul se acordă doar pentru o singură locuință.

În ceea ce privește textul de la **alin.(3)**, pentru o corectă sistematizare, propunem ca acesta să fie inclus în cuprinsul definiției de la art.3 alin.(1) lit.f).

Totodată, pentru respectarea terminologiei Legii nr.489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, este necesară revederea sintagmei „cultele religioase cu scop monahal”.

La **alin.(5) lit.a)**, este necesară revederea formulării incorecte „cetățeni ai ... Spațiului Economic European”, legătura de cetățenie fiind cu state, nu cu respectivul spațiu.

Totodată, pentru corectitudinea informației juridice în ceea ce privește Ordonanța de urgență a Guvernului nr.194/2002, este necesar ca, după titlul acesteia, să fie inserată sintagma „republicată, cu modificările și completările ulterioare”, întrucât republicarea a încorporat în textul actului de bază inclusiv modificările și completările aduse prin legea sa de aprobare.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **lit.c)**.

La **lit.b)**, semnalăm că textul nu este complet, încheindu-se prin expresia „în condițiile”. Se impune, de aceea, reanalizarea și reformularea corespunzătoare a acestuia.

Totodată, pentru corectitudine normativă, expresia „cu completările și modificările ulterioare” trebuie redată sub forma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin.(6)**, întrucât ajutorul pentru încălzirea locuinței se acordă familiilor sau persoanelor singure, este necesară clarificarea normei în privința sintagmei „din motive tehnologice sau economice au fost debransați”.

13. La art.9 alin.(3), pentru corectitudinea și fluența textului, este necesară eliminarea conjucției „și” antepusă verbului „nu se încadrează”.

La **alin.(4)**, pentru caracterul complet al normei, expresia „autoritățile administrației publice” trebuie redată sub forma „autoritățile administrației publice **locale**”.

La **alin.(5)**, pentru precizia normei, recomandăm completarea trimiterii la Legea nr.372/2005 cu dispozițiile vizate.

La **alin.(6)**, sugerăm să se analizeze dacă nu ar trebui să se stabilească la nivelul legii criteriile de acordare, precum și nivelul sprijinului financiar prevăzut la alin.(1) – (5), și nu la nivelul autorităților administrației publice locale, norma propusă putând duce la apariția unor situații de inegalitate între aceleași categorii de persoane vulnerabile.

14. La art.10, pentru asigurarea caracterului complet al normei, recomandăm includerea, în finalul textului, a unei trimiteri la art.33 alin.(4) din proiect. De asemenea, pentru evitarea dubiilor în interpretare, este necesar a se preciza că sunt avute în vedere doar sumele acordate necuvenit ca ajutoare pentru încălzire, și nu orice sume încasare cu titlu necuvenit de titularul ajutorului.

Totodată, pentru completarea informației juridice privitoare la Legea nr.277/2010, sintagma „cu modificările ulterioare” trebuie înlocuită cu mențiunea „cu modificările și **completările** ulterioare”, observație valabilă și pentru **art.14 alin.(7)**.

15. La **art.11**, semnalăm lipsa de coerență a alin.(1), conținutul ideatic din partea introductivă necontinuându-se în mod firesc la lit.a) și b).

16. La **art.13 alin.(2) teza I**, pentru o corectă exprimare juridică, sintagma „în termenul de scadență de 15 zile” se va înlocui prin sintagma „**în termen de 15 zile**”, iar sintagma „în termen de 15 zile de la termenele înscrise pe factură” prin sintagma „în termen de 15 zile de la **datele menționate în factură**”.

Din aceleași rațiuni, precum și pentru evitarea pleonasmului *scadența* având, în acest context, sensul de *dată a expirării termenului de plată*, propunem următoarea redactare a **tezei a II-a**: „Data emiterii facturii și scadențele se menționează în factură”. De asemenea, la **teza a III-a**, expresia „data scadenței” se va înlocui prin termenul „**scadență**”.

17. La **art.14 alin.(2)**, este necesară completarea titlului Hotărârii Guvernului nr.50/2011, cu textul „**privind venitul minim garantat**”, care va figura după expresia „Legii nr.416/2001”.

La **alin.(7)**, cu referire la exprimarea „*pentru respectarea prevederilor art.8 alin.(3)*” este de analizat dacă aceasta este corectă din punct de vedere al manierei redacționale, avându-se în vedere contextul în care este încadrată.

18. La **art.15 alin.(4)**, din considerente de redactare, sintagma finală trebuie redată astfel: „denumită în continuare **agenție teritorială**”.

19. La **art.17 alin.(1) teza a II-a**, pentru evitarea dubiilor în interpretare, este necesară dezvoltarea expresiei „pot fi emise fie individual, fie colectiv”.

La **alin.(6)**, pentru asigurarea caracterului complet al normei, este necesară prevederea unui termen de comunicare a respingerii cererii.

20. La **art.20 alin.(5)**, pentru fluența normei, expresiile „cu un număr de peste 1.000 clienți”, respectiv „în domeniul energiei termice ori gazelor naturale” trebuie redat după cum urmează: „cu un număr de peste 1.000 **de** clienți”, respectiv „în domeniul energiei termice ori **al** gazelor naturale”.

21. La **art.26 alin.(3)**, este necesar a se clarifica **de când se cuvine** dreptul la suplimentul de energie, începând cu data depunerii cererii sau începând cu luna următoare depunerii.

22. În ceea ce privește marcarea secțiunilor, semnalăm că Secțiunea a 5-a este marcată de două ori, motiv pentru care este necesară revederea și renumerotarea secțiunilor subsecvente.

23. La **art.29 alin.(2)**, pentru un plus de precizie al redactării, expresia „cu titlu de ajutor pentru combustibili solizi sau petrolieri prevăzut la art.6 alin.(2) lit.d)” trebuie redată sub forma „cu titlu de ajutor pentru combustibili solizi și/sau petrolieri prevăzut la art.6 alin.(2) lit.d)”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

24. La **art.32 alin.(1)**, semnalăm că referirea generică „*în termenele prevăzute de prezenta lege*” nu asigură precizie normei, prin urmare ar trebui reanalizată și reformulată.

25. La **art.33 alin.(4)**, pentru corectitudinea informației juridice, este necesar ca sintagma „aprobată prin Legea nr.266/2015, cu modificările și completările ulterioare” să fie redată astfel: „aprobată cu **modificări** prin Legea nr.266/2015, cu modificările și completările ulterioare”.

26. Întrucât titlul **Secțiunii a 6-a** este foarte restrâns, propunem dezvoltarea acestuia astfel: „Alte măsuri de **protecție socială**”.

27. La **art.35 alin.(1)**, pentru unitate terminologică, sintagma „măsurile de sprijin” se va înlocui prin sintagma „măsurile de protecție socială” (a se vedea art.2).

La **alin.(2)**, din aceleași rațiuni, textul va debuta prin expresia „Măsurile financiare”.

28. Întrucât la **cap.I –III** sunt redată titluri ce exprimă sintetic reglementările pe care le cuprind, pentru unitate redacțională, este necesar ca și **cap.IV** să fie prevăzut cu titlu.

29. La **art.36**, este necesară revederea și modificarea textului, deoarece actualizarea nu se poate face în funcție de evoluția veniturilor populației, ci în funcție de un indicator comunicat de Institutul Național de statistică: **rata medie anuală a inflației sau indicele anual al prețurilor de consum**.

30. La **art.37 alin.(1)**, pentru respectarea exigențelor în exprimare, recomandăm inserarea conjuncției „și” înaintea sintagmei „art.19 alin.(3) – (6)”.

La **alin.(2) lit.a)**, referirea generică la întocmirea și depunerea documentelor „**înainte de împlinirea termenelor** prevăzute la art.14 alin.(7), art.15 alin.(1) și art.17 alin.(2) și (7)” trebuie reanalizată și reformulată. Avem în vedere faptul că, în lipsa indicării exprese a unui termen, calculat în raport cu termenele avute în vedere de text, până la care trebuie întocmite și depuse respectivele documente, norma nu întrunește condițiile de claritate și de previzibilitate specifice unei dispoziții sancționatorii în materie contravențională.

La **alin.(3)**, pentru precizie normativă și pentru respectarea uniformității în materia stabilirii contravențiilor, expresia „situația în care titularul nu a respectat prevederile” trebuie înlocuită cu sintagma „nerespectarea de către titular a prevederilor”.

La **alin.(5)**, având în vedere că Hotărârea Guvernului nr.81/2020 nu a suferit intervenții legislative de modificare, pentru corectitudinea informației, sintagma „*modificările și*” se va elimina.

La **alin.(7)**, precizăm că art.28 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, astfel cum a fost modificată prin Legea nr.203/2018, prevede posibilitatea contravenientului de a achita în termen de cel mult 15 zile de la data înmânării sau comunicării procesului-verbal, jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ, aceste dispoziții fiind aplicabile și în ceea ce privește contravențiile prevăzute în prezentul proiect. Menționăm că, spre deosebire de soluția legislativă anterioară modificării prin Legea nr.203/2018, în prezent, reglementarea-cadru în materia contravențiilor nu mai stabilește necesitatea unei norme exprese referitoare la posibilitatea achitării, în termen de 15 zile, a jumătate din minimul amenzii.

Cu toate acestea, întrucât norma propusă la **alin.(7)** cuprinde, în plus față de reglementarea-cadru în materia contravențiilor, și stabilirea posibilității contravenientului de a achita **pe loc** jumătate din minimul amenzii prevăzute la alin.(1) - (3), după expresia „pe loc” ar trebui introdusă sintagma „prin derogare de la dispozițiile art.28 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin.(8)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „în conformitate cu prevederile” trebuie înlocuită cu expresia „potrivit prevederilor”.

Pentru asigurarea uniformității în reglementarea domeniului contravențiilor, propunem ca în cuprinsul **alin.(9)** să fie utilizată formula consacrată în cazul normei de completare cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001:

„(9) Contravențiilor prevăzute la alin.(1) - (3) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

La **alin.(10)**, pentru un spor de claritate a normei, expresia „întocmite de către personalul împuternicit în condițiile alin.(4) lit.a)” trebuie înlocuită cu sintagma „întocmite de personalul **prevăzut** la alin.(4) lit.a)”.

31. Având în vedere că **art.40 – 42** cuprind dispoziții tranzitorii și finale, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă se impune redarea acestora în finalul proiectului.

32. La **art.41**, referitor la adoptarea normelor metodologice de aplicare a legii, în termen de 90 de zile de la data publicării, semnalăm că actele normative produc efecte juridice de la data intrării în vigoare și nu de la publicare, prin urmare adoptarea normelor respective se poate face numai în temeiul unei dispoziții legale în vigoare.

În acest sens, o soluție ar fi introducerea unei excepții la **art.42 alin.(1)** prin completarea normei, după cum urmează:

„(1) Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 septembrie 2022, cu excepția **art.41**, care intră în vigoare la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României Partea I”.

În această situație, norma propusă pentru **art.41** ar trebui redată astfel:

„**Art.41.** - În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prevederilor prezentului articol, la propunerea Ministerului Muncii și Protecției Sociale, se adoptă prin hotărâre a Guvernului normele metodologice de aplicare a prevederilor prezentei legi care intră în vigoare la 1 septembrie 2022”.

În funcție de adoptarea acestei soluții, se impune și renumerotarea în mod corespunzător a articolelor și reconsiderarea normelor de trimitere.

33. La **art.42 alin.(2)**, referitor la dispoziția de abrogare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2011, facem precizarea că există deja o dispoziție expresă de abrogare a acesteia, prevăzută în Legea nr. ,196/2016 și care urmează să intre în vigoare la data de 1 aprilie 2022.

Dacă se intenționează menținerea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. ,70/2011 până la data de 1 septembrie 2022, este necesară modificarea în mod corespunzător a prevederilor **art. ,96 lit. ,c)** din Legea nr. ,196/2016.

În subsidiar, precizăm că în cazul abrogărilor se menționează și editorialul în care actele normative au fost publicate.

34. La art.43, este necesară revederea textului, deoarece soluția preconizată se poate realiza numai prin modificarea expresă a normelor vizate ce cuprind definiții.

35. La art.44, din considerente de tehnică legislativă, propunem redactarea sub forma:

„... **La articolul 8 din Ordonanța Guvernului nr. 27/1996 (...)** **alineatele (1) și (2)** se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

36. La art.45, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) la partea introductivă, din considerente de ordin redacțional, termenul „*inclusiune*” se va reda sub forma „*incluziune*”, iar pentru o corectă informare sintagma „*și completările*” se va elimina.

b) pentru respectarea uzanțelor în redactarea actelor normative, părțile dispozitive de la **pct. 6,7,9-17 și 20-22.** se vor reda astfel:

„6. La capitolul II, secțiunea a 4-a, alcătuită din art. 20 – 27 se abrogă.”;

„7. La articolul 29 alineatul (2) va avea următorul cuprins:”;

„9. La articolul 33 alineatul (2) va avea următorul cuprins:”;

„10. La articolul 38 alineatul (3) va avea următorul cuprins:”;

„11. La articolul 38 alineatul (5) se abrogă.”;

„12. La capitolul III, secțiunea a II – a și secțiunea a III – a, alcătuită din art. 43-55, se abrogă.”;

„13. La articolul 58, alineatul (2) se abrogă.”;

„14. La articolul 66, partea introductivă a alineatului (2) va avea următorul cuprins:”;

„15. La articolul 69 alineatul (2) va avea următorul cuprins:”;

„16. La articolul 73, alineatele (2) și (3) se abrogă.”;

„17. La articolul 74 alineatul (1) va avea următorul cuprins:”

„20. La articolul 86 alineatul (1), litera d) va avea următorul cuprins:”.

„21. La articolul 86 alineatul (1), literele e) și f) se abrogă”.

„22. La articolul 90 alineatul (1) va avea următorul cuprins”.

c) La pct.7 referitor la textul preconizat pentru art.29 alin.(2), pentru o redactare corectă în cadrul enumerării, sintagma „tipul de locuință, și numărul persoanelor” se va înlocui prin sintagma „tipul de locuință, numărul persoanelor”.

d) La pct.14, semnalăm că preambulul reprezintă o parte constitutivă a actului normativ (a se vedea art.40 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare), și nu un element

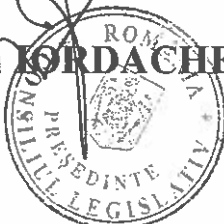
din structura unui articol/alineat, elementul vizat de inițiatori spre a fi modificat denumindu-se **parte introductivă**. Prin urmare, partea dispozitivă de la pct.14 se va reformula în consecință.

e) la **pct.15**, la textul propus pentru **alin.(2) al art.69**, pentru precizia normei, sugerăm analizarea normei de trimitere la art.33 alin.(6), deoarece alineatul respectiv cuprinde prevederi ce vizează răspunderea pentru datele și informațiile verificării în teren a condițiilor de acordare a venitului minim de incluziune.

f) la **pct.20**, la textul propus pentru **art.86 alin.(1) lit.d)**, semnalăm că norma de trimitere la art.40 alin.(4) este eronată, fiind necesară analizarea acesteia.

g) la **pct.22**, la textul propus pentru **alin.(1) al art.90**, sugerăm ca formularea „*până la data intrării în vigoare a prezentei legi*” să fie reconsiderată, întrucât potrivit art.62 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare „dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 141 / 23.03.2021